

Referat Delegeretmøde 2021 Den 12. og 13. juni 2021 – Nyborg Strand

Dagsorden

- 1) Valg af to dirigenter
- 2) Vedtagelse af delegeretmødets forretningsorden
- 3) Valg af valgtilforordnede
- 7) Vedtagelse af ændringer i korpsets vedtægter
- 8) Indkomne forslag
- 9) Afgørelse af indankede sager
- 12) Drøftelse af korpsets arbejde i øvrigt
- 13) Eventuelt

Referat

1)
Formand Pia Risør Bjerre bød velkommen til Delegeretmødet og berettede om nye tiltag og begivenheder, sket i det forløbne år og siden den 1. del af delegeretmødet, afholdt i 2020.

Formanden indstillede på vegne af hovedbestyrelsen Lisbeth Trinskjær og Lisbet Trap-Jensen Torp som dirigenter.

Dirigenterne blev valgt ved applaus.

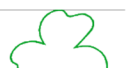
2)
Dirigenterne konstaterede, at Delegeretmødets anden del var rettidigt indkaldt via hjemmesiden den 10. februar og mail 12. februar 2021, i henhold til korpsets vedtægter.

Forretningsordenen blev vedtaget ved applaus.

3)
Dirigenterne foreslog 13 valgtilforordnede, der blev valgt ved applaus.

Følgende blev valgt:

- Anita C. Hansen, Region Østersø
- Charlotte Preussler, Region Vesterhav
- Charlotte Thiel Pedersen, Region Øresund
- Dagmar Cunningham, Region Øresund
- Hanne Grandjean, Region Skagerrak
- Julie Lissau Poulsen, Region Kattegat



- Margrethe Friis, Region Øresund
- Marguerite Knudsen, Region Furesø
- Yrsa Ryborg, Region Vadehav
- Henriette Schultz, Korpskontoret
- Johanne Burgwald Jarsskov, Korpskontoret
- Marianne Lomholt, Korpskontoret
- Tenna Libak, Korpskontoret

Der var en tak til Demokratipatruljen, som består af:

- Anne Risør Andersen, Region Kattegat
- Camilla Ingerslev, Region Øresund
- Christine Timm, Region Øresund

Tak til Karin Rosenberg Engelbrecht, som under hele delegeretmødet holdt rede på Corona-regler, procedure m.m.

Delegeretforsamlingen sendte en hilsen til HKH Prinsesse Benedikte.

7)

I forbindelse med afstemningen om indkomne forslag til ændringer i korpsets vedtægter blev lørdag afviklet et vedtægts-løb, omhandlende vedtægtsændringer, henstillinger og strategi-mål, til arbejdsdrøftelse og indsamling af inspiration.

Dertil kom en efterfølgende plenumdebat i salen med drøftelse af vedtægtsændringer og henstillinger med begrundelse fra forslagsstillerne og spørgsmål fra salen.

Plenum debat i salen

Om vedtægtsændringer

Under plenum debatten fremlagde dirigerterne oversigter over indkomne forslag, som drejede sig om samme paragraffer, for at synliggøre forskellene.

Kun de forslag, som blev kommenteret i salen, fremgår nedenfor:

- Forslag 1 – Referat af gruppens generalforsamling – Dette er en konsekvens af DUF- reglerne, for at kunne modtage DUF tilskud. Det vil betyde, at der tages referat af gruppernes generalforsamlinger.
Sp: Er der forskel på, om det er 2 uger eller 1 måned efter afholdelse af generalforsamlingen, at der indsendes referat?
Svar: Nej, der er kun taget højde for, at det skulle være efter sidste frist for afholdelse af generalforsamlingen, som er 1. juli og 2 uger herefter.



- Forslag 4 - Valg af suppleanter i gruppebestyrelsen - Der er stort behov for at holde vore vedtægter op mod DUF og Folkeoplysningsloven. Der opfordres til at lave en samlet henstilling til HB om at holde vedtægterne op med den rette lovgivning.
Svar: Vi er i tæt dialog med DUF og lever stadig op til DUF, Tipsmidler og Folkeoplysningsloven.
- Forslag 11 - Valg af referent til regionskonference - Er det en regel fra DUF - vil HB undersøge dette.
Svar: Det er ikke en regel!
Kommentar: Referat fra alle beslutningstagende organer kan anbefales - og Forretningsordenen kan anbefales i forhold til bankernes hvidvasknings krav. Vedtægterne behøver ikke fremgå af forretningsordenen.
Det vil være en fordel, at have en generel og ensartet struktur i alle beslutningstagende lag af organisationen.
Svar: Der er en standardforretningsorden til grupperne - de skal holde generalforsamlinger. Det gør sig ikke gældende for regionerne og er dermed ikke et krav.
- Forslag 12 - Offentliggørelse af referat af regionskonference -
Sp: Tilgængelighed betyder det, at den skal læses op? Der er medlemmer, som ikke kan læse.
- Forslag 13 - 17 - bl.a. Indsendelse af ændringsforslag til vedtægterne + færre stillere - Handler om at få fastlagt noget, der er præcedens for at gøre - brede demokratiet ud og understrege, at folk, der ikke er myndige også kan være med her. Så det er samme niveau ind i alle organer.
Sp: Behovet for at sænke antal underskrifter/stillere, hvorfor skal den barrier sænkes, da forslagsstillerne selv har fået mange forslag med, på trods.
Svar: Det kan være svært for nye at overvinde samarbejdet med andre om forslag og at sikre den demokratiske debat.
Sp: Hvad er ideen bag at sende alt det, som sendes til regionens ledere, ud til alle ledere på nationalt niveau. HB og kontoret bruger meget tid på forberedelse til Delegeretmøde - presses HB og især kontoret meget, hvis fristerne rykkes?
Kommentar: Forstår intentionerne med udsendelserne til alle, men hvis alt sendes ud til alle forældre - overload! Det løses ikke ved at videresende alt materiale til alle, også pigerne og forældrene. Må indtænke en anden måde at sikre den demokratiske debat.
Det kunne være en pakke, som er mere målrettet forældrene.
- Forslag 15 - Ændringer i vedtægterne -
Kommentar: Forslaget giver korpskontor, kandidater og dirigenter mindre tid til forberedelse af forslag og opstillinger.
- Forslag 16 - Indsendelse af ændringsforslag til vedtægterne -
Kommentar: det står i vedtægterne, men måske en vejledning til vedtægterne kunne sættes på hjemmesiden, under en fælles fane med øvrige vejledninger.
- Forslag 18 - Udelukkelse som delegeret ved Delegeretmøde -



Kommentar: Stem ikke på forslaget – hvis vi mister grupperne, som ikke betaler på dagen, mister vi dermed også en del støtte fra DUF og det betyder også udelukkelse fra Delegeretmødet.

- Forslag 19 – Præcisering af repræsentation ved Delegeretmøde – Vil kunne Invitere én ind, som ikke er medlem af regionsledelsen til at repræsentere regionen.

- Forslag 22 – Frist for opstilling af kandidater – Forslaget er begrundet i, at menige medlemmer kan opstilles senere og det giver mere tid i dette perspektiv. Først medlemmernes kandidatforslag og herefter HBs søgen, hvis der ikke er nok kandidater – demokratiet og den demokratiske proces skal understøttes.

Kommentar: Det er svært at få folk til at stille op til HB – det er ikke muligt at få folk til at stille op med 4 ugers varsel. Forslaget er ikke gennemtænkt, hvad er begrundelsen for at det kun er 4 uger? HB går allerede i gang tidligere med at finde kandidater og bruger meget tid på dette. Så korte arbejdsvilkår giver desuden medlemmerne for lidt tid til at lære kandidaterne at kende. Og medlemmer yderligere kort varsel til at træffe en beslutning og mulighed for at finde kompetente kandidater.

Det fungerer ikke sådan, at det kun er HB, der er på udkig efter kandidater efter 3 mdr. fristen, man lytter også til medlemmernes forslag.

Man skal være talentspejdere hele tiden og nurse mulige kandidater og det er ikke rimeligt at HB kun har så kort tid til at finde resterende kandidater.

- Forslag 23 – Udsendelse af kandidatliste til Delegeretmøde – Igen er formålet at få oplysningerne frem. Alle skal kunne tilgå oplysninger og informationer langt lettere. At skabe gennemsigtighed og hukommelsen i forhold til beslutninger

Dirigenternes kommentar: det kan aldrig blive samtlige opstillingsberettigede, da de sidste kandidater ikke kan nå med.

Kommentar: Påpasselig med ikke at skrive så faste termer ind i en vedtægtsændring – har vi overhovedet en hjemmeside, har vi mail om måske 7 år – pas på med så faste formuleringer, som arbejdsredskaber. Det skal hele tiden være de, på det tidspunkt, relevante medier.

- Forslag 26 – Offentliggørelse af referat af delegeretmøde – Offentliggørelse af referatet er en god ting. Motivationen for forslaget går på at kunne få udleveret referatet fra delegeretmøde og referat fra debatterne. Især det år hvor HB tog magten over uniformen.

Svar: Dirigenter fremhæver GDPR regler – det er et juridisk spørgsmål, som skal opklares. Det er jo offentligt for alle, når det fremgår af hjemmesiden. Forslaget går på, at det skal ud til medlemmerne.

Kommentar: Hvad er formålet. Vi taler åbent med hinanden på delegeretmøde – Er det vigtigt at kunne holde nogen op på, hvad der er sagt på et Delegeretmøde?

Der skrives referat af delegeretmødet. Vi har en referent siddende i salen, som forsøger at holde rede på og notere alle relevante udsagn og resultaterne af afstemningerne.

Demokratipatruljen udgiver et handout, som udleveres ved døren, når man går hjem fra delegeretmødet. I år lægges det på Hjemmesiden og sendes ud. Det vil minde om et beslutningsreferat, uden debatterne.



- Forslag 28 – Suppleanterns møde- og taleret ved HB-møder –
Svar: HB finder det bekymrende hvis suppleanter bliver taget med ind. Vore suppleanter lægger mange kræfter i korpset og kan måske ikke varetage disse opgaver, hvis de også skal lægge flere kræfter i HB arbejdet.
Kommentar fra en suppleant: Det er meget tid at bruge på at have en møde- og taleret.
- Forslag 29 – Orientering af inviterede personer i HB – Større synlighed af, hvem der er inviteret ind i HB.
Svar: Igen skal vi være OBS på offentliggørelse af et navn i forhold til GDPR
Sp: Er det til et enkelt møde eller generelt, hvis man inviterer folk ind – som skal offentliggøres?
Forslagsstiller: Ved ikke om det er generelt eller enkelt inviterede – da man ikke ved, hvordan der inviteres ind i HB.
Svar fra HB: Fast inviterede bliver der altid gjort opmærksom på.
I forhold til gæster er HB et fortroligt rum. Vi har brug for at kunne diskutere ting, som ikke skal kunne ramme offentligheden med det samme.
Kommentar: “Dette forslag er ikke pigespejder-agtigt. Uniformsdebatten har sat gang i et vedtægtstyranni og paragrafrytteri”
- Forslag 31 – Spilop som enhed i vedtægterne –
Svar: HB finder arbejdet er blevet en succes og vil meget gerne have denne form for arbejde ind i vedtægterne.
- Forslag 32 – Korpsafgift for Spilopspejdere – Forslaget går på at få udgiften ned, da det er et problem, når man er blandede grupper og vi ikke får en medlemsudgivelse med i kontingentet.
Svar: fra redaktionsudvalget – hvorfor tænker forslagsstiller, at man ikke skal have en medlemsudgivelse?
- Forslag 33–35 – Ophævelse af korpset – Fordi en opløsning af korpset ikke skal kunne ske følelsesladet. Derfor ønsket om refleksionstid.
Svar: En opløsning af korpset stemmes igennem med 2/3 for – det er en ret stor del af korpset, som skal være enige – bekymret for de økonomiske konsekvenser, hvor der er 1 år og 11 måneder fra processen sættes i gang til vi kan lukke korpset. Lang tid, hvis vi f.eks. står i økonomiske vanskeligheder.
- Forslag 36 – Medlemmer bærer grøn uniform og tørklæde – Dirigenterne gør opmærksom på, at her introduceres et nyt medlemsbegreb – for hvad er sekundære medlemmer, man kan godt stemme forslaget hjem om sekundære medlemmer, men det giver inkonsekvens i vedtægterne.
- Forslag 41 og 42 – Uniform er tørklæde og beklædning, der kan have mærker – Anerkender at forslaget er stillet i den forkerte vedtægts-kontekst. Men vil gerne en større diskussion, om hvad vores uniform skal og kan.
Dirigenterne: “Det er problematisk at der i de forskellige ændringsforslag bruges termer på ledere og funktioner, som ikke er gangbare. Flere termer er hentet fra medlemservice, f.eks. sekundære og gruppehjelper. Funktionen gruppehjelper er f.eks. ikke defineret i vore vedtægter og det problematiske er, hvem er de, hvis de pludselig skal fremgå af vedtægterne?”



Om henstillinger

- Henstilling nr. 1 – Hovedbestyrelsens medlemsinddragelse ved forandringsprocesser – Et behov som HB har fornemmet. Det er op til delegeretforsamlingen at beslutte, om den skal træde i kraft, også selv om HB har foreslået henstillingen selv.

Kommentarer:

- o Denne henstilling er en undersøgelse, som HB pålægger sig selv. Men I har nok lært lektien! Giv HB ro og tid til at tage sig af andre sager, end at undersøge sig selv.
- o Vi skal behandle hinanden med respekt, når man er sat til at løse en opgave. Men det kræver også gensidig respekt for vi medlemmer. Vi er vant til et stærkt demokrati, transparens og åbenhed.
- o Der var desværre ingen valgmuligheder eller gensidig respekt og vi har ellers ikke tradition for at luske noget igennem. Det skulle åbenbart sniges igennem og det hele var hemmeligt 2 år før beslutningen blev breaket.
- o Alt skal selvfølgelig ikke i plenum – men nogle ting kræver konduite – og valgmuligheder fik vi aldrig. Debatten var der ikke og dette er sagt i respekt for HBs øvrige arbejde.
- o At noget er hemmeligholdt af mange, gør ikke en beslutning mere rigtig, tværtimod!

- Henstilling 2 – Om kerneværdier og identitet – Spejdertrøjen. Den enkelte pigespejders identitet.

Kommentarer:

- o Udemokratisk – det var det da ikke. En ny trøje var noget man kunne forvente var på vej. Mange er slet ikke klar over, hvad HB kan beslutte. Eller hvad en regionsledelse kan beslutte.
- o Der er tradition for at HB har et kæmpe mandat, hvor medlemmerne bakker op. Opfordre til at HB tager sig af de rigtig vigtige ting, som har afgørende betydning for fremtiden for pigespejderne.
- o Den her beslutning har så store konsekvenser for vore medlemmer og for vore børn.
- o Er det en kvalitet, at mange kender en meget stor hemmelighed?
- o Man må også tage i betragtning, hvad det er der betyder noget for den enkelte spejder.
- o Beslutningen er ekskluderende for medlemmerne.
- o Det er store beslutninger, som påvirker os og vore piger.
- o Vi kan ikke tåle at miste pigerne til andre spejderkorps, når de mister deres mærker.
- o Basis skal vi ikke rokke ved, uden at alle er med i beslutningen.



- Mærke-debatten har bragt sindene i kog.
- Det giver ikke mening at tage et mærke og hænge det på opslagstavlen derhjemme eller på penalhuset.
- Det her er en henstilling – på baggrund af mærkerne. Henstillingen er, at vi skal samtale om tingene på en anden måde. Skal vi have en henstilling om noget, som nok ikke sker igen?

HB: Tak for en god og sober debat om det her spørgsmål, uniformen, trøjen og mærkerne. Der er gode takter, vi er ved at finde hinanden i forhold til vedtægterne og henstillinger. Tak, vi håber, at vi finder en god løsning, så vi kan gå i samme retning.

- Henstilling 3 – Augustagrupperes demokratiske indflydelse – Vil gerne trække dette forslag. Vigtig debat, som kommer på næste delegeretmøde, vi skal anerkende, at vi er et børne- og ungdomskorps.

Om strategien

Målene er mere kvalitative. Udviklende for pigespejderfælleskabet og skal styrke den enkelte pige og leder, samt sikre at De grønne pigespejdere sætter et stor positivt aftryk på samfundet.

Hilsen fra HKH Prinsesse Benedikte med ønske om et godt og udbytterigt møde.

Resultat af afstemningen

Søndag formiddag var der 150 delegerede til stede.

Efter formiddagspausen var der 150 delegerede til stede og der blev stemt om resterende forslag til og med forslag 19.

Søndag eftermiddag var der 150 delegerede til stede. Her blev der stemt om de øvrige forslag.

Efter vedtægtsforslagene var der 145 delegerede til stede. Herefter blev der stemt om henstillinger og ændringsforslag til strategien.

Forslag og ændringsforslag.

Forslag 1 – Referat af gruppens generalforsamling

Forslag 1 – blev vedtaget med 148 for, 0 imod, 2 hverken for imod

Forslag 2 – Offentliggørelse af referat fra gruppens generalforsamling

Forslag 2 – faldt som følge af at forslag 1 blev vedtaget

Forslag 3 – Valg af referent til gruppens generalforsamling

Forslag 3 – faldt som følge af at forslag 1 blev vedtaget



Forslag 4 – Valg af suppleanter i gruppebestyrelsen

Forslag 4 – trukket

Forslag 5 – Henvisning til §-betegnelse for korpsets formål

Forslag 5 – Vedtaget med 120 for, 18 imod, 0 hverken for eller imod

Forslag 6 – Valg af regionsledelse hvert år inkl. rullende valg.

Forslag 6 – faldt med 13 for, 122 imod, 15 hverken for eller imod

Forslag 7 – Regionskonference hvert år + indkaldelse af alle regionens medlemmer

Forslag 7 – trukket

Forslag 8 – Regionskonference hvert år – konsekvens af fremlægge regnskab for hvert år

Forslag 8 – trukket

Forslag 9 – Indkaldelse af alle regionens medlemmer til regionskonference

Forslag 9 – faldt (uden stemmeoptælling)

Forslag 10 – Forretningsorden til regionskonference

Forslag 10 – faldt med 35 for, 83 imod, 32 hverken for eller imod

Forslag 11 – Valg af referent til regionskonference

Forslag 11 – vedtaget (uden stemmeoptælling)

Forslag 12 – Offentliggørelse af referat af regionskonference

Forslag 12 – vedtaget (uden stemmeoptælling)

Forslag 13 – Indsendelse af ændringsforslag til vedtægterne + færre stillere

Forslag 13 – faldt (uden stemmeoptælling)

Forslag 14 – Færre stillere til forslag til DMs dagsorden

Forslag 14 – faldt (uden stemmeoptælling)

Forslag 15 – ændringer i vedtægterne

Forslag 15 – faldt med 4 for, 144 imod, 2 hverken for eller imod

Forslag 16 – Indsendelse af ændringsforslag til vedtægterne

– ændret redaktionelt til "forslag til ændring af vedtægterne" af dirigerterne

Forslag 16 – faldt (uden stemmeoptælling)

Forslag 17 – Rykket deadline for indsendelse af udsendelse af forslag til DM-dagsorden

Forslag 17 – faldt (uden stemmeoptælling)



Forslag 18 - Udelukkelse som delegeret ved DM

Forslag 18 - trukket

Forslag 19 - Præcisering af repræsentation ved DM

Forslag 19 - faldt med 47 for, 76 imod, 27 hverken for eller imod

Forslag 20 - Præcisering af stillere af kandidater til HB

Forslag 20 - faldt (uden stemmeoptælling)

Forslag 21 - Præcisering af medlemmers opstilling som kandidater

Forslag 21 - faldt (uden stemmeoptælling)

Forslag 22 - Frist for opstilling af kandidater

Forslag 22 - trukket

Forslag 23 - Udsendelse af kandidatliste til DM

Forslag 23 - trukket

Forslag 24 - metode til indkaldelse til delegeretmøde

Forslag 24 - faldt (uden stemmeoptælling)

Forslag 25 - Valg af referenter til DM

Forslag 25 - vedtaget (uden stemmeoptælling)

Forslag 26 - Offentliggørelse af referat af delegeretmøde

Forslag 26 - faldt (uden stemmeoptælling)

Forslag 27 - Korpsets kasserer

Forslag 27 - trukket

Forslag 28 - Suppleanternes møde- og taleret ved HB-møder

Forslag 28 - faldt (uden stemmeoptælling)

Forslag 29 - Orientering af inviterede personer i HB

Forslag 29 - faldt (uden stemmeoptælling)

Forslag 30 - HB's opgaver - åbne demokratiske processer

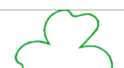
Forslag 30 - faldt (uden stemmeoptælling)

Forslag 31 - Spilop som enhed i vedtægterne

Forslag 31 - vedtaget (enstemmigt)

Forslag 32 - Korpsafgift for Spilopspejdere

Forslag 32 - faldt (uden stemmeoptælling)



Forslag 33 – Ophævelse af korpset – ordinært DM + 6-månedersregel

Forslag 33 – faldt (uden stemmeoptælling)

Forslag 34 – Ophævelse af korpset – ordinært DM

Forslag 34 – faldt (uden stemmeoptælling)

Forslag 35 – Ophævelse af korpset – 6-månedersregel

Forslag 35 – faldt (uden stemmeoptælling)

Forslag 36 – Medlemmer bærer grøn uniform og tørklæde – ”sekundære medlemmer” bærer tørklæde – specifikke mærkers placering – resten af uniformen friholdes

Forslag 36 – faldt (uden stemmeoptælling)

Forslag 37 – Medlemmer bærer grøn uniform og tørklæde – ”sekundære medlemmer” bærer tørklæde + mærkers placering

Forslag 37 – faldt (uden stemmeoptælling)

Forslag 38 – Medlemmer bærer grøn uniform og tørklæde – ”sekundære medlemmer” bærer tørklæde

Forslag 38 – faldt (uden stemmeoptælling)

Forslag 39 – Uniform er inkl. tørklæde + mærker – tilhørsforhold på bryst + udspecificeret placering af mærker

Forslag 39 – faldt (uden stemmeoptælling)

Forslag 40 – Uniform er inkl. tørklæde + mærker – anciennitet og tilhørsforhold på bryst

Forslag 40 – faldt (uden stemmeoptælling)

Forslag 41 – Uniform er tørklæde og beklædning, der kan have mærker

Forslag 41 – trukket

Forslag 42 – Uniform er tørklæde og beklædning, der kan have mærker

Forslag 42 – faldt (uden stemmeoptælling)

Ændringsforslag 1 – Uniform er tørklæde og beklædning, der kan have mærker

Æ1 – vedtaget med 75 for, 44 imod, 31 hverken for eller imod

Henstillinger

Henstilling 1 – Hovedbestyrelsens medlemsinddragelse ved forandringsprocesser

H1 – faldt med 43 for, 65 imod, 37 hverken for eller imod

Henstilling 2 – Om kerneværdier og identitet

H2 – faldt (uden stemmeoptælling)



Henstilling 3 – Augustagrupperes demokratiske indflydelse

H3 – trukket

Henstilling 4 – Ensartet holdning og retning ift. Uniform

H4 – faldt (uden stemmeoptælling)

Henstilling 5 – Uniformssamarbejde med KFUM-Spejderne

H5 – faldt (uden stemmeoptælling)

Henstilling 6 –Kurser efter klassetrin

H6 – faldt (uden stemmeoptælling)

Henstilling 7 – kurser efter klassetrin

H7 – faldt (uden stemmeoptælling)

Henstilling 8 – spilop i vedtægterne

H8 – faldt (uden stemmeoptælling)

Henstilling 9 – Frivilliges forsikringsforhold

H9 – faldt (enstemmigt)

Afstemning om Strategi 2020–2024: Mod og lederskab

Strategien blev vedtaget.

8)

Ingen

9)

Afgørelse af indankede sager

Ingen indkomne sager.

12)

I forbindelse med fremlæggelse af Strategien var søndag formiddag en arbejdsdrøftelse.

Strategien blev fremsat som forslag til afstemning.

13)

Ingen

Pia Risør afsluttede mødet med ordene, “vi går herfra som et fællesskab”

Tak til

Projektgruppen – et stort arbejde gennem 2 år.

Demokratipatruljen

Dirigenterne – som fik stående applaus.

